

Naše zn. 14003/2021-SŽ-SSV-Ú3
Listů/příloh 7/3

Vyřizuje Renáta Majerová

Mobil +420 724 932 325
E-mail Majerova@spravazeleznic.cz

Datum 29. července 2021

Věc: Elektrizace trati vč. PEÚ Brno - Zastávka u Brna, 2. etapa

Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 12
ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Dotaz č. 289:

SO05-17-01: domníváme se, že práce obsažené v pol.č.11,12 soupisu prací (směrová a výšková úprava koleje a výhybek) jsou předmětem zvláštního SO05-17-01.1. Prosíme o vysvětlení a případné zrušení položek.

Odpověď:

Ano, položka č. 11 (542121 SMĚROVÉ A VÝŠKOVÉ VYROVNÁNÍ KOLEJE NA PRAŽCÍCH BETONOVÝCH DO 0,05) a položka č. 12 (542221 SMĚROVÉ A VÝŠKOVÉ VYROVNÁNÍ VÝHYBKOVÉ KONSTRUKCE NA PRAŽCÍCH BETONOVÝCH DO 0,05 M) je součástí objektu SO 05-17-01.1. V tomto objektu budou tyto položky č. 11 a 12 zrušeny. Viz příloha.

Dotaz č. 290:

SO07-17-01: domníváme se, že práce obsažené v pol.č.25,26,27 soupisu prací (směrová a výšková úprava koleje a výhybek) jsou předmětem zvláštního SO07-17-01.1. Prosíme o vysvětlení a případné zrušení položek.

Odpověď:

Položky č. 25, 26 a 27 v SO 07-17-01 jsou ve výkazu výměr zrušeny.

Dotaz č. 291:

SO04-17-01.2: zadání předpokládá přímou likvidaci odtěženého šterku (tj.bez recyklace) v objemu 122,850m3. Podíl biodegradace má být 100%, podíl uložení na skládku nebezpečného odpadu 0%. V ostatních SO železničních svršků se však ve stejném případě počítá s poměrem 80% biodegradace a 20% skládka. Sjednotí zadavatel přístup v této věci a upraví výměry pol.č.26 a 27?

Odpověď:

Uvedená kubatura je určena paušálně a týká se míst se zvýšeným výskytem stání lokomotiv, tj. zastávky Omice a místa návštěvidel. Zde se předpokládá velké znečištění ŠL, které se uloží celé na biodegradaci. Rozdělení v TZ (80+20%) je chybné, správná hodnota je 100% biodegradace.

Dotaz č. 292:

SO04-17-01.2: výměra pol.č.33 soupisu prací (naložení odpadů z těžení) by měla být dána součtem výměr pol.č.22,26,27 (jako je tomu v SO05-17-01 a SO06-17-01). Prosíme o opravu.

Odpověď:

Výměra u pol. č. 33 byla v soupisu prací opravena.

Dotaz č. 293:

SO07-17-01: výměra pol.č.60 soupisu prací (naložení odpadů z těžení) by měla být dána součtem výměr pol.č.48,52,53 (jako je tomu v SO05-17-01 a SO06-17-01). Prosíme o opravu.

Odpověď:

U pol. č. 60 byl v soupisu prací opraven výpočet a množství. Viz příloha.

Dotaz č. 294:

PS 05-14-06 Žst. Tetčice, rozhlasové zařízení

Na základě Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 10 v odpovědi k dotazu č. 269 bylo přiloženo nové schéma rozhlasového zařízení. Nyní ve výkazu výměr nesouhlasí množství reproduktorů (viz položka č. 32 a 33). Správně má být 19 kusů.

32	75L172	REPRODUKTOR VENKOVNÍ SMĚROVÝ S NASTAVITELNÝM VÝKONEM	KUS	11,000
33	75L17X	REPRODUKTOR VENKOVNÍ - MONTÁŽ	KUS	11,000

Žádáme zadavatele o prověření a případnou opravu výkazu výměr.

Odpověď:

Ve VV byla upravena položka č. 32, kód položky 75L172, REPRODUKTOR VENKOVNÍ SMĚROVÝ S NASTAVITELNÝM VÝKONEM, změna množství na 19 ks.

Byla upravena položka č. 33, kód položky 75L17X, REPRODUKTOR VENKOVNÍ - MONTÁŽ, změna množství na 19 ks.

Viz příloha.

Dotaz č. 295:

PS 05-14-08 Žst. Tetčice, informační zařízení

Dle našeho názoru mají být u položky č. 50 3 kusy, protože budou dodávány 3 monitory (viz položka č. 27).

50	R75L3E	SW modul INISSbrowser - odjezdy/příjezdy vlaků na inf. monitoru	KUS	1,000
27	75L3B3	MONITORIS LCD PŘES 40" PRO PROVOZ 24/7	KUS	3,000

Žádáme zadavatele o prověření a případnou opravu výkazu výměr.

Odpověď:

Výkaz výměr je opraven v pol.č. 50 (R75L3E) změna množství na 3 ks. Viz příloha.

Dotaz č. 296:

PS 07-14-08 Žst. Zastávka u Brna, informační zařízení

Dle našeho názoru mají být u položky č. 29 2 kusy, jak je nakresleno ve schématu informačního zařízení.

29	75L3A8	INFORMAČNÍ PRVEK, SLOUP PRO DVĚ INFORMAČNÍ TABULE SE ZASTŘEŠENÍM	KUS	1,000
----	--------	--	-----	-------

Žádáme zadavatele o prověření a případnou opravu výkazu výměr. Jestliže zadavatel bude měnit množství dodávky, měl by změnit i množství u montáže (viz položka č. 30).

Odpověď:

Počet 1 ks u položky č. 29 je správný.

Na ostrovním nástupišti jsou umístěny dvě dvojice nástupištních tabulí (NT3 a NT4, NT5 a NT6). Položka č. 29 slouží pro zavěšení dvojice nástupištních tabulí NT5 a NT6. Zbylá dvojice nástupištních tabulí NT3 a NT4 je zavěšena na konstrukci přístřešku pro cestující.

Dotaz č. 297:

SO 07-16-01 Žst. Zastávka u Brna, železniční spodek

V poskytnutých odpovědích na dotaz č.186 provedl zadavatel úpravu výpočtu položky č. 54 POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 04 VYTĚŽENÉ ZEMINY A HORNINY - I. TŘÍDA TĚŽITELNOSTI VČETNĚ DOPRAVY celkové množství 20.886T, kdy podle přílohy č. D.2.1.2.6.02.2 Výpočet kubatur žel. Spodek (strana výpočet množství odpadů) zařadil do výměry položku zemina ostatní čistá na skládku S-OO (72 %) 18.797T a zemina ostatní škvára na skládku S-OO1, S-OO3 (8 %) 2.089T. Což je dle názoru uchazeče však v rozporu s Dokumentem č. B.6.1. Vliv stavby na životní prostředí části C) ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ, kde je v tabulce č.16 zemina ostatní škvára na skládku S-OO1, S-OO3 (8 %) 2.089T zařazena pod KÓD 17 05 99. Dle tohoto dokumentu má být s touto zeminou 17 05 99 nakládáno jako s odpadem, který musí být uložen na skládku S-001 a S-003, tzn. nemůže být ukládán na povrch skládky. Tim že zadavatel zařadil do položky č.54 i zeminu pod kódem 17 05 99 je tedy nutné celou tuto položku odvést na řízenou skládku, což je v rozporu s Dokumentem č. B.6.1. Vliv stavby na životní prostředí části C) ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ, kde je v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech (nově 541/2020 Sb. Zákona o odpadech) uvedeno: „Původce má povinnost při své činnosti nebo v rozsahu své působnosti předcházet vzniku odpadů a omezovat jejich množství“.

Dle našeho názoru by měl zadavatel v rámci dodržení zákonných pravidel vyčlenit tuto zeminu ostatní škvára na skládku S-OO1, S-OO3 (8 %) 2.089T zařazenou pod KÓD 17 05 99 do zvláštní položky a tím by tak bylo možné zbývající část zemin 17 05 04 uložit na povrch terénu/skládek bez omezení?

Provede zadavatel takovou to úpravu, aby byl dodržen Dokument č. B.6.1. Vliv stavby na životní prostředí části C) ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ (zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, nově 541/2020 Sb. Zákona o odpadech)?

Odpověď:

Dle doporučení ze závěrečné zprávy o kontrolním vzorkování odpadů (část dokumentace B.1.5) bylo navrženo zařazení zemin ze železničního spodku takto:

- 17 05 04, kat. O: Zemina a kamení, možnost uložení na skládce S-OO1 nebo S-OO3
- 17 05 99, kat. O: Zemina a kamení s příměsí strusky nebo škváry, možnost uložení na skládce S-OO1 nebo S-OO3

Vzhledem k tomu, že způsob likvidace je stejný (skládka S-OO1 nebo S-OO3) byla pro obě kategorie v rozpočtu použita jedna položka.

Za konečné zařazení odpadu na skládky je zodpovědný zhotovitel stavby, a proto pokud část vytěžených zemin vyhoví k uložení na povrch terénu, je možné po doložení příslušných rozborů se zeminou takto nakládat.

Viz příloha.

Dotaz č. 298:

SO 04-18-02.1 Účelová komunikace Dvorek, most přes Bobravu č.2

V poskytnutých odpovědích na dotaz č.273 provedl zadavatel doplnění položky č. 46 ŠTĚTOVÉ STĚNY BERANĚNÉ Z KOVOVÝCH DÍLCŮ TRVALÉ (HMOTNOST) o výměře 99,371 T a současně upravil výměru i položky č. 12 ZÁPOROVÉ PAŽENÍ Z KOVU TRVALÉ na 10,4T. Jako přílohu dodatečných informací dále doplnil i přílohu 2.5. Výkopový plán.pdf. Kde je uvedena tabulka s výpočtem hmotnosti štětových stěn a zápor. Při porovnání kontrole tabulky Zápor nacházíme rozpor ve vypočteném množství a mezi zakresleným stavem. Ve výkresu je naznačeno 13ks x 12m + 12ks x 10m = 276m HEB 160 (42,60kg/m)= 11.757,6kg = 11,758T. Prověří zadavatel tento rozpor?

A dále v následující tabulce v příloze 2.5. je proveden výpočet pro hmotnost štětové stěny. Zde je vypočteno množství 51,626T. Při kontrole množství u položky č.46 je však uvedeno množství 99,371T. Toto chybné množství vychází z výpočtu uvedeného v popisu položky, kde je ke štětovým stěnám z nějakého neznámého důvodu přičtena hmotnost zápor HEB 160 a následně je celý výsledek vynásoben 1,8km. Což dle našeho názoru je samozřejmě chybné. Může zadavatel opravit výpočet položky č.46?

Odpověď:

V položce č. 12 ZÁPOROVÉ PAŽENÍ Z KOVU TRVALÉ bylo upravené množství a v položce č. 46 ŠTĚTOVÉ STĚNY BERANĚNÉ Z KOVOVÝCH DÍLCŮ TRVALÉ (HMOTNOST) došlo ke změně v rámci výpočetního vzorce a následně i množství. Byly zde zahrnuté i rozpěry a převázky, které budou použity v rámci zhotovení těsnících stěn. Změny byly doplněny do výkresové dokumentace a to do přílohy č. 2.5 Výkopový plán. Viz příloha 2.5 Výkopový plán.pdf.

Dotaz č. 299:

SO 04-18-02.1 Účelová komunikace Dvorek, most přes Bobravu č.2

V souvislost s odpovědí na dotaz č.273 kdy byly doplněny těsnící štětové stěny, by podle našeho názoru měla být upravena i položka č. 13 VÝDŘEVA ZÁPOROVÉHO PAŽENÍ DOČASNÁ (PLOCHA), kde je uvažováno s výškou výdřevy 6m. Což po doplnění štětových stěn do výkopu nebude dle přiloženého výkresu (příloha č. 2.5. Výkopový plán.pdf.) této výšky dosaženo vzhledem k naznačenému odskoku u těchto záporových stěn. Může zadavatel prověřit naši domněnku a případně položku č.13 upravit?

Odpověď:

V rámci položky č. 13 VÝDŘEVA ZÁPOROVÉHO PAŽENÍ DOČASNÁ (PLOCHA) byla upravená výška výdřevy na hodnotu 3,0 m. Viz příloha.

Dotaz č. 300:

SO 04-18-02.1 Účelová komunikace Dvorek, most přes Bobravu č.2

V souvislost s odpovědí na dotaz č.273 kdy došlo u položky č. 15 VRTY PRO KOTVENÍ, INJEKTÁŽ A MIKROPILOTY NA POVRCHU TR. V D DO 300MM, kdy došlo k úpravě výpočtu celkové výměry se ptáme na pro co je uvažována ta druhá část výpočtu $6\text{m} * 25\text{ks} + 5\text{m} * 11 = 155,000$ [A] m. Podle našeho názoru není vrt pro takový to průměr na stavbě další nutný? Může zadavatel vysvětlit na co počítá s $5\text{m} \times 11 = 55\text{m}$ vrtů DO 300mm? Případně může zadavatel provést úpravu výměry?

Odpověď:

V rámci položky č. 15 VRTY PRO KOTVENÍ, INJEKTÁŽ A MIKROPILOTY NA POVRCHU TR. V D DO 300MM došlo k úpravě výpočetního vzorce a množství. Viz příloha.

Dotaz č. 301:

SO 04-18-02.1 Účelová komunikace Dvorek, most přes Bobravu č.2

V rozpočtu se nachází položka č.44 PODKLADNÍ A VÝPLŇOVÉ VRSTVY Z PROSTÉHO BETONU C30/37 o výměře $14,325\text{m}^3$ a s popisem beton pod dlažby $0,15 \times (47,5 + 48) = 14,325$ [A]. Dle našeho názoru se jedná o duplicitní položku s položkou č. 22 PODKLADNÍ A VÝPLŇOVÉ VRSTVY Z PROSTÉHO BETONU C25/30, kde je v popisu uvedeno pod základy $2 \times 3,1 \times 16,3 \times 0,1 = 10,106$ [A]; úpravy koryta, revizní chodník $1,25 \times 19 \times 2 \times 0,1 = 4,750$ [B]; opevnění svahů křídel $4 \times 12 \times 0, = 0,000$ [C]; zpev. krajnice $4 \times 1,3 \times 0, = 0,000$ [D]; podkladek drenáže $0,2 \times 15,3 \times 2,4 \times 2 = 14,688$ [E] ; $A+B+C+D+E = 29,544$ [F]. Navíc ve výkresech je uvedeno že má být dlažba usazena do Betonu C25/30. Může zadavatel prověřit naši domněnku a případně opravit rozpočet?

Odpověď:

Položka č. 44 PODKLADNÍ A VÝPLŇOVÉ VRSTVY Z PROSTÉHO BETONU C30/37 byla z rozpočtu odstraněna. Viz příloha.

Dotaz č. 302:

SO 05-17-02 Úprava přejezdu v km 6,441

V rozpočtu se nachází položky č. 2 ODSTRANĚNÍ PODKLADŮ ZPEVNĚNÝCH PLOCH Z KAMENIVA NESTMELENÉHO – DOPRAVA a položka č.12 ODKOPÁVKY A PROKOPÁVKY OBECNÉ TR. II – DOPRAVA. Dle našeho názoru se jedná o duplicitní položky s položkou č. 55 POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 04 VYTĚŽENÉ ZEMINY A HORNINY - I. TŘÍDA TĚŽITELNOSTI VČETNĚ DOPRAVY.

Stejně tak i položky č. 4 ODSTRANĚNÍ KRYTŮ ZPEVNĚNÝCH PLOCH S ASFALT POJIVEM VČETNĚ PODKLADU – DOPRAVA a pol. č. 10 FRÉZOVÁNÍ ZPEVNĚNÝCH PLOCH ASFALTOVÝCH – DOPRAVA jsou podle našeho názoru duplicitní s položkou č. 56 POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 03 02 VYBOURANÝ ASFALTOVÝ BETON BEZ DEHTU VČETNĚ DOPRAVY.

V neposlední řadě i položky č. 6 ODSTRANĚNÍ KRYTŮ ZPEVNĚNÝCH PLOCH Z DLAŽDIC VČETNĚ PODKLADU – DOPRAVA a č.8 ODSTRANĚNÍ CHODNÍKOVÝCH A SILNIČNÍCH OBRUBNÍKŮ BETONOVÝCH – DOPRAVA s položkou č. 57 POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 01 01 BETON Z DEMOLIC OBJEKTŮ, ZÁKLADŮ TV, KŮLY A SLOUPY VČETNĚ DOPRAVY.

Může zadavatel prověřit naši domněnku a případně odstranit duplicitní položky z rozpočtu?

Odpověď:

Byly odstraněny položky: č.2, kód 11332B, Č.4, kód 11343B, Č.6, kód 11348B, Č.8, kód 11352B, Č.10, kód 11372B, Č.12, kód 12283B, Č.14, kód 13283B. Viz příloha.

Dotaz č. 303:

SO 05-17-02 Úprava přejezdu v km 6,441

V poskytnutém rozpočtu je uvedena položka č. 56 POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 03 02 VYBOURANÝ ASFALTOVÝ BETON BEZ DEHTU VČETNĚ DOPRAVY o výměře 122,13T a doplňujícím popisu 400+131)*0,1*2,3=122,130 [A]. Dle našeho názoru je však výpočet výměry chybný neboť tento odpad vznikne z položek č. 3 ODSTRAN KRYTU ZPEVNĚNÝCH PLOCH S ASFALT POJIVEM VČET PODKLADU - BEZ DOPRAVY (výměra 29,9m3) a č.9 FRÉZOVÁNÍ ZPEVNĚNÝCH PLOCH ASFALTOVÝCH - BEZ DOPRAVY (výměra 10,6m3). Jejich součtem dostaneme 40,5m3 x 2,3 = 93,15T. Může zadavatel prověřit tento výpočet a případně upravit výměru položky č.56 a související položky v SO 90-90?

Odpověď:

Byla upravena položka č. 3, kód 11343A, změna kubatury, položka č. 56, kód R015130, změna množství. Byla opravena související položka č. 7 v SO 90-90. Viz příloha.

Dotaz č. 304:

SO 07-17-02 Úprava přejezdu v km 10,289

V rozpočtu se nachází položky č. 2 ODSTRANĚNÍ PODKLADŮ ZPEVNĚNÝCH PLOCH Z KAMENIVA NESTMELENÉHO – DOPRAVA a položka č.12 ODKOPÁVKY A PROKOPÁVKY OBECNÉ TR. II – DOPRAVA. Dle našeho názoru se jedná o duplicitní položky s položkou č. 38 POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 04 VYTĚŽENÉ ZEMINY A HORNINY - I. TŘÍDA TĚŽITELNOSTI VČETNĚ DOPRAVY.

Stejně tak i položky č. 4 ODSTRAN KRYTU ZPEVNĚNÝCH PLOCH S ASFALT POJIVEM VČET PODKLADU – DOPRAVA a pol. č. 10 FRÉZOVÁNÍ ZPEVNĚNÝCH PLOCH ASFALTOVÝCH – DOPRAVA jsou podle našeho názoru duplicitní s položkou č. 39 POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 03 02 VYBOURANÝ ASFALTOVÝ BETON BEZ DEHTU VČETNĚ DOPRAVY.

V neposlední řadě i položky č. 6 ODSTRANĚNÍ KRYTU ZPEVNĚNÝCH PLOCH Z DLAŽDIC VČETNĚ PODKLADU – DOPRAVA a č.8 ODSTRANĚNÍ CHODNÍKOVÝCH A SILNIČNÍCH OBRUBNÍKŮ BETONOVÝCH – DOPRAVA s položkou č. 40 POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 01 01 BETON Z DEMOLIC OBJEKTŮ, ZÁKLADŮ TV, KŮLY A SLOUPY VČETNĚ DOPRAVY.

Může zadavatel prověřit naši domněnku a případně odstranit duplicitní položky z rozpočtu?

Odpověď:

Byly odstraněny položky : č.2, kód 11332B, Č.4, kód 11343B, Č.6, kód 11348B, Č.8, kód 11352B, Č.10, kód 11372B, Č.12, kód 12283B, Č.14, kód 13283B. Viz příloha.

Dotaz č. 305:

SO 07-17-02 Úprava přejezdu v km 10,289

V poskytnutém rozpočtu je uvedena položka č. 39 POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 03 02 VYBOURANÝ ASFALTOVÝ BETON BEZ DEHTU VČETNĚ DOPRAVY o výměře 122,13T a doplňujícím popisu 400+131)*0,1*2,3=122,130 [A]. Dle našeho názoru je však výpočet výměry chybný neboť tento odpad vznikne z položek č. 3 ODSTRAN KRYTU ZPEVNĚNÝCH PLOCH S ASFALT POJIVEM VČET PODKLADU - BEZ DOPRAVY (výměra 46,02m3) a č.9 FRÉZOVÁNÍ ZPEVNĚNÝCH PLOCH ASFALTOVÝCH - BEZ DOPRAVY (výměra 10,m3). Jejich součtem dostaneme 35,382m3 x 2,3 = 58,379T. Může zadavatel prověřit tento výpočet a případně upravit výměru položky č.39 a související položky v SO 90-90?

Odpověď:

Byla upravena položka č.3, kód 11343A, změna kubatury, položka č.39, kód R015130, změna množství. Byla opravena související položka č. 7 v SO 90-90. Viz příloha.

Dotaz č. 306:

SO 07-17-02 Úprava přejezdu v km 10,289

V poskytnutém rozpočtu je uvedena položka č. 38 POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 04 VYTĚŽENÉ ZEMINY A HORNINY - I. TŘÍDA TĚŽITELNOSTI VČETNĚ DOPRAVY o výměře 269,3T a doplňujícím popisu výkop a štěrk 40+229,3=269,300 [A]. Dle našeho názoru je však výpočet výměry chybný neboť tento odpad vznikne z položek č. 1 ODSTRANĚNÍ PODKLADŮ ZPEVNĚNÝCH PLOCH Z KAMENIVA NESTMELENÉHO - BEZ DOPRAVY (výměra 15,382m³), č.11 ODKOPÁVKY A PROKOPÁVKY OBECNÉ TŘ. II - BEZ DOPRAVY (výměra 28,m³) a pol.č.13 HLOUBENÍ RÝH ŠÍŘ DO 2M PAŽ I NEPAŽ TŘ. II - BEZ DOPRAVY (výměra 30,3m³) . Jejich součtem a odečtením položky ZÁSYPU č. 15 dostaneme $(15,382\text{m}^3 + 28\text{m}^3 + 30,3\text{m}^3 - 15,5\text{m}^3) \times 1,8 = 159,876\text{T}$. Může zadavatel prověřit tento výpočet a případně upravit výměru položky č.38 a související položky v SO 90-90?

Odpověď:

Byla upravena položka č. 1, kód 11332A, změna kubatury, položka č.38, kód R015111, změna množství. Byla opravena související položka č. 1 v SO 90-90. Viz příloha.

Dotaz č. 307:

SO 07-16-02 Žst. Zastávka u Brna, nástupiště

V poskytnutém rozpočtu je uvedena položka č. 82 PŘEMÍSTĚNÍ KONSTRUKCÍ KOVOVÝCH - PŘÍSTŘEŠEK PRO CESTUJÍCÍ NA AUTOBUSOVÉ ZASTÁVCE o výměře 1,00 T. s dodatečným popisem podle půdorysu - příloha č. 3: 1=1,000 [A]. Při kontrole půdorysu jsme zmíněné přemístění nenašli. Může zadavatel upřesnit a případně zakreslit odkud kam má být přístřešek přemístěn. A dále se domníváme, že u této položky je špatná měrná jednotka, předpokládáme, že zde má být jednotka KS nebo KPL.

Odpověď:

Přístřešek bude přemístěn z km 10,510 do km 10,493. Byla opravena položka č.82, kód položky R966181, PŘEMÍSTĚNÍ KONSTRUKCÍ KOVOVÝCH - PŘÍSTŘEŠEK PRO CESTUJÍCÍ NA AUTOBUSOVÉ ZASTÁVCE, jednotka KUS. Viz příloha.

Zadavatel tímto podává vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce bez předchozí žádosti.

V souvislosti s dotazem č. 287 byl v rámci SO 04-16-1.2 u položky č. 8 (17160) upraven popis položky „Násypy z předrceného výrubu skalního masivu vč. drčení na potřebnou frakci. Cca 50% celkové kubatury násypů.“

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny **změny/doplnění zadávací dokumentace**, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o 1 pracovní den.

Dále zadavatel zohledňuje skutečnost, že dotazy, které obdržel dne 23. 7. 2021 (dotaz č. 289 - 293), vyžadovaly větší časový prostor pro zpracování odpovědí a doplnění zadávací dokumentace. Z tohoto důvodu zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o další 1 pracovní den navíc. Zadavatel tedy celkově prodlužuje lhůtu ze dne **26. 8. 2021** na den **30. 8. 2021**, tedy o 2 pracovní dny.

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Formulář F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací bude uveřejněn na webovém portálu www.vestnikverejnychzakazek.cz (evidenční č. VZ Z2021-021724). Změny se týkají těchto ustanovení:

Oddíl IV. 2.2):

rušíme datum 19. 7.2021 v 9:30 hod. a nahrazujeme datem **30. 8. 2021** v 9:30 hod.,

Oddíl IV. 2.7):

rušíme datum 19. 7. 2021 v 9:30 hod. a nahrazujeme datem **30. 8. 2021** v 9:30 hod.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.spravazeleznic.cz/>.

Příloha:

2.5 Výkopový plán.pdf

Rekapitulace_Vysvětlení č.12.xls

Soupisy prací_Vysvětlení č.12.xml

V Praze dne 29. 7. 2021

Ing. Karel Švejda, MBA

ředitel odboru investičního

na základě „Pověření“ č. 2449

ze dne 11. 5. 2018

Správa železnic, státní organizace